



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 35677-14/2021/EÜIG

Tárgy: **Kijelölő határozat**

Ügyintéző: Váraljai László

06/1-476-1100/4138

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

H A T Á R O Z A T

Az Észak – Közép - budai Centrum Új Szent János Kórház és Szakrendelő (székhely: 1125 Budapest, Diós árok 1-3.; a továbbiakban: Kórház) helyett ellátási érdekből kijelölöm és kötelezem az R-2 ellátási szintű MRI diagnosztika (szakmakód: 5109) szolgáltatást igénylő betegek ellátására a Szent Margit Kórház (székhely: 1032 Budapest, Bécsi út 132.) egészségügyi szolgáltatót a Kórház területi ellátási kötelezettségébe tartozó települések (Budapest II. kerület, Biatorbágy, Budajenő, Budakeszi, Budaörs, Herceghalom, Nagykovácsi, Páty, Perbál, Remeteszőlős, Telki, Tök, Zsámbék) lakosainak ellátására.

Teljesítés határideje: jelen határozatom közlésétől – 2021. szeptember 30-ig.

Határozatban elrendeltek végrehajtásáért felelős:

Az érintett egészségügyi szolgáltató mindenkorai intézményvezetője.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást foganatosító szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes Törvényszékhez - mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez - címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) *benyújtott keresetlevéllel*.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. S (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

INDOKOLÁS

A Kórház a Nemzeti Népegészségügyi Központhoz (a továbbiakban: NNK) 2021. június 07-én elektronikus levél útján érkezett bejelentésével kapcsolatban az alábbiakról értesített:

„Tájékoztatom, hogy - humánerőforrás hiány miatt - az alábbi szervezeti egység tevékenységét átmenetileg szüneteltetni kívánjuk:

<i>Egység megnevezése</i>	<i>Szakma kód</i>	<i>szervezeti egységkód</i>	<i>szünetelő kapacitás</i>	<i>szüneteltetés kezdete</i>	<i>szüneteltetés vége</i>
<i>MRI</i>	<i>5109 MRI diagnosztika</i>	<i>001077753</i>	<i>90 óra</i>	<i>2021.06.01.</i>	<i>2021.09.30.</i>

A betegellátást külső szolgáltatók útján biztosítjuk.”

A fentiek alapján 2021. június 08. napján a szünetelés hatósági nyilvántartásba vételének tárgyában közigazgatási hatósági eljárás indult.

A bejelentést megvizsgálva az alábbiak kerültek megállapításra:

Szolgáltató bejelentéséhez nem csatolta az Országos Kórházi Főigazgatóságnak (a továbbiakban: OKFŐ) hozzájárulását a bejelentett kapacitások szüneteléséhez, nem csatolta továbbá a szünetelés időszakára vonatkozó MR **betegellátás biztosítására más egészségügyi szolgáltatóval kötött, megállapodást** (megállapodásokat), illetve nyilatkozatát arról, hogy a szüneteléshez, megállapodásokhoz az Országos Kórházi Főigazgatóság hozzájárulását adta.

Az NNK a 2021. június 8-án kelt 35677-2/2021/EÜIG számú végzésben kérte a Szolgáltatót az alábbi hiányzó dokumentumok pótlására:

*„az Országos Kórházi Főigazgatóságnak a bejelentett szüneteléshez, illetve a külső egészségügyi szolgáltatókkal a szünetelés időszakára vonatkozó MR betegellátás biztosítására kötött, kétoldalúan aláírt **megállapodást** (megállapodásokat) valamint az ezt jóváhagyó **fenntartói hozzájárulást tartalmazó dokumentumot**, vagy a Szolgáltató nyilatkozatát fentiekre vonatkozóan arról, hogy a szüneteléshez az Országos Kórházi Főigazgatóság hozzájárulását adta.”*

2021. június 30.-án az OKFŐ elektronikus úton megküldte az NNK részére a **szüneteléshez** történő hozzájárulását és mellékelten megküldte a Szolgáltató és a Szent Margit Kórház (székhely: 1032 Budapest, Bécsi út 132. szám, továbbiakban: Közreműködő) – egészségügyi szolgáltatás nyújtására kötött **Közreműködői szerződést** az MRI diagnosztikai szolgáltatásra vonatkozóan. E szerződést megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy bár nem tartalmazza az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003.

(VII.15.) Korm. rendelet által meghatározott valamennyi kötelező tartalmi elemet, tartalmát tekintve valóban közreműködésre vonatkozik.

Az NNK a 2021. július 12.-én kelt 35677-6/2021/EÜIG. iktatószámú Végzésben – tájékoztatása mellett - **nyilatkozattételre hívta fel a Kórházat.**

2021. július 23.-án a Kórház hiánypótlásként megküldte újabb nyilatkozatát, mely szerint:

„Intézményünk a hivatkozott végzésben foglaltakra tekintettel az MRI diagnosztikus szolgáltatás határozatlan időre, heti 80 órában történő részleges szünetelése mellett a Szent Margit Kórház szolgáltatását kívánja igénybe venni heti 10 órában. A Szent Margit Kórház Intézményünk helyében történő szolgáltatásnyújtásának feltételeit jelen nyilatkozatom mellékleteként csatolt együttműködési megállapodásban rendezték a felek.”

Az újabb megállapodáshoz az Országos Kórházi Főigazgatóság a 2021. július 27.-én kelt, OKFÓ/38934-10/2021. iktatószámú hozzájárulást adta.

A Szent Margit Kórház (a továbbiakban: Ügyfél) az NNK 2021. július 29.-én kelt 35677-9/2021/EÜIG számú megkeresésére 2021. augusztus 3.-án – pontosítva korábbi bejelentését - úgy nyilatkozott, hogy:

„Az Észak-Közép-budai Centrum, Új Szent János Kórház és Szakrendelő (a továbbiakban: Kórház) és az Ügyfél által aláírt megállapodás alapján a Kórház MRI tevékenységének ellátását az Ügyfél saját nevében és felelősségére, a Kórház 10 órájának terhére nyújtja. A megállapodás helyettesítésre irányul.”

Az NNK a 35677-12/2021/EÜIG iktatószámú levelében értesítette a Kórházat a bejelentett változás nyilvántartásba vételéről.

A NEAK jelzése alapján megállapítást nyert, hogy finanszírozási szempontból a jelzett - helyettesítés keretében történő ellátásra kötött – megállapodás felülvizsgálatra szorul.

A Kórház 2021. szeptember 02. napján elektronikus úton tett bejelentésében az alábbiakról tájékoztatta az NNK-t:

„Az információk alapján a menedzsment megvitatta a helyzetet, s arra az álláspontra jutott, hogy a NEAK által leírt lehetőségek közül az elsőt választjuk, miszerint a teljes 90 óra szünetel, a megállapodásunk alapján az NNK így ki tudja jelölni a Margit Kórházat, a TVK átkerül a Margit Kh-hoz, ellátják a beteget, ők jelentenek.”

Fentiekre, valamint arra tekintettel, hogy a szünetelés bejelentéséhez becsatolt megállapodás tartalma alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy az közreműködésről szóló szerződésnek vagy a szüneteltetett szolgáltatás más szolgáltató által történő átmeneti ellátásra irányul, hivatalomnál 2021. szeptember 3. napján az ellátást átmenetileg nyújtó szolgáltató(k) kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

A Hivatalomnál rendelkezésre álló dokumentumok alapján – az NNK. által 2021. február 08.-án kiadott 3910-3/2021/EÜIG. ikt. számú határozat alapján – a Kórház közfinanszírozott ellátásban **R-2 ellátási szintű MRI diagnosztika** (szakmakód: 5109) szakmában 90 szakorvosi óra/hét kapacitással, valamint – Budapest II. kerület, Biatorbágy, Budajenő, Budakeszi, Budaörs, Herceghalom, Nagykovácsi, Páty, Perbál, Remeteszőlős, Telki, Tök, Zsámbék települések területi ellátási kötelezettséggel rendelkezik.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (2) bekezdés a) pontjára és a 18. § (2)-(3) bekezdéseiben foglaltak szerint:

7. § (2) Ha jogszabály másképp nem rendelkezik, a működési engedély kiadására

*a) fekvőbeteg-szakellátást, mentést, betegszállítást, vérellátást, haemodialízist és sejt- és szövetbanki, biobanki, in vitro fertilizáció, klinikai genetikai, genetikai tanácsadási, molekuláris genetikai laboratóriumi diagnosztikai, valamint a **fekvő- és járóbeteg-szakellátást** - diagnosztikai szolgáltatást is ideértve - **egyidejűleg nyújtó egészségügyi szolgáltató** és ezen egészségügyi szolgáltató közreműködői esetén - **függetlenül attól, hogy a szolgáltató hány telephelyen nyújtja szolgáltatásait - az országos tisztifőorvos** jogosult.*

18. § (2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

18. § (3) A szüneteltetés tényéről tájékoztatni kell a szakellátási kapacitások nyilvántartását vezető országos tisztifőorvost, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt, valamint az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló miniszteri rendelet alapján kiadott sürgősségi ügyeleti rend szerinti ügyeleti ellátás szüneteltetése esetén az Országos Mentőszolgálatot is.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehi.) 6. § (1) bekezdésének r) pontja szerint:

6. § (1) Az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében

r) közvetlenül és haladéktalanul intézkedik, ha az ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál hirtelen fellépő ok miatt a betegellátás átmeneti fennakadásáról értesül. Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot.

Az Ehi. 11. § (2) bekezdés a) pontja és (3) bekezdés alapján

11. § (2) Az egészségügyi államigazgatási szerv elrendeli

a) a hiányosságok megszüntetését, illetőleg a szükséges intézkedések végrehajtását;

11. § (3) Ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, az egészségügyi államigazgatási szerv ennek elhárítása érdekében köteles megtenni mindazokat az intézkedéseket, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek.

Hivatalom által az egészségügyi szolgáltatókról vezetett szakellátási kapacitások és hozzá tartozó ellátási területek nyilvántartását megvizsgáltam és a szolgáltatók betegellátásban betöltött szerepére figyelemmel megállapítottam, hogy a Szent Margit Kórház működési engedélye szerint **R-2 ellátási szintű MRI diagnosztika (szakmakód: 5109)** szakmában 60 szakorvosi óra/hét kapacitással rendelkezik, amellyel a szüneteltetés ideje alatt képes biztosítani a szükséges ellátást.

Fentiekre tekintettel az egészségügyi szolgáltatás folyamatossága érdekében - a rendelkező részben foglaltak szerint az **R-2 ellátási szintű MRI diagnosztika** és felsorolt ellátási területen - a Szent Margit Kórház kijelöléséről döntöttem a szüneteltetés következtében akadályoztatott Kórház helyett.

Tekintettel arra, hogy az Országos Mentőszolgálat által az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESzCsM rendelet a 19/D. § (1) bekezdése alapján meghatározott éves sürgősségi ügyeleti rend szerint akadályoztatott Kórház az érintett szakmában nem vesz részt a folyamatos betegellátásban, a sürgősségi ellátás vonatkozásában más szolgáltató kijelölését nem tartottam indokoltnak.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Az Ákr. 85. § (3) bekezdése szerint:

„Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.”

Tekintettel arra, hogy jelen esetben a betegellátás folyamatosságának hiánya életveszéllyel és/vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, így az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja. A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 82. (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése alapján van helye.

A felperes székhelye szerint illetékes Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A jogorvoslati kérelem benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése és 124. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Ehi. 6. (1) bekezdés r) pontjában, az Ehi. 10. § (1) bekezdésében, a Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés a) pontja, a 18. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörömben és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

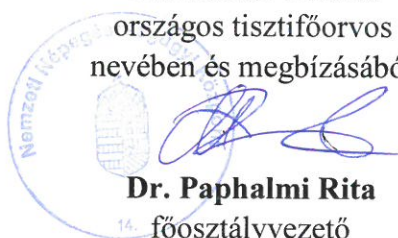
Budapest, 2021. szeptember 6.

Dr. Müller Cecília

országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Paphalmi Rita

14. főosztályvezető



Kapják:

1. Észak – Közép - budai Centrum Új Szent János Kórház és Szakrendelő 1125 Budapest, Diós árok 1-3. (e-mail: foig@janoskorhaz.hu , orvig.titkarsag@janoskorhaz.hu + TV)
2. Szent Margit Kórház 1032 Budapest, Bécsi út 132. (e-mail: foigazgato@sztmargit.hu; + TV)
3. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő 1139 Budapest, Teve u. 1/a-c. (e-mail: ekfo.budapest@neak.gov.hu + TV))
4. Országos Mentőszolgálat 1055 Budapest, Markó u. 22. (e-mail: honyi.peter@mentok.hu, pek.laszlo@mentok.hu; engelbrecht.imre@mentok.hu; szuperugyelet@mentok.hu; szolgvezfo@mentok.hu)
5. Országos Kórház Főigazgatóság - 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV+e-mail: omn@okfo.gov.hu)
6. BFKH Népegészségügyi Főosztály (e-mail: igazgatas@nfo.bfkh.gov.hu) **és általa az érintett felnőtt házi orvosok, valamint járóbeteg-ellátók**
7. Irattár + NNK Ügylet nnk.ugyelet@nnk.gov.hu